

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

| | |
|-----------------------------------|---|
| Institución de Educación Superior | Universidad Politécnica de la Región Ribereña |
|-----------------------------------|---|

| Revisión general | | |
|---|---------|---|
| Se incluye documento: | Sí / No | Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total) |
| Reporte de autoevaluación | SI | Documento de 121 páginas, organizado alrededor de los ámbitos de evaluación, que atiende por completo el Marco General del SEAES. |
| Anexo 1: indicadores institucionales. | Si | Presenta 17 indicadores escolares, con datos de 2023 y 2024. |
| Anexo 2: indicadores básicos del SEAES. | Si | Presenta los 20 indicadores |
| Anexo 3: buenas prácticas (opcional). | No | No presenta |
| Otros anexos (opcionales). | | Sin observación |

| Preguntas guía | Retroalimentación |
|--|---|
| 1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua. <i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i> | <p>El reporte de autoevaluación de la Universidad Politécnica de la Región Ribereña (UPRR) atiende los componentes solicitados por la convocatoria del SEAES. Se presenta de forma estructurada considerando los ámbitos del SEAES e incorpora su criterios transversales.</p> <p>La institución identifica sus procesos de autoevaluación, por ejemplo, una serie de estructuras que incluyen órganos colegiados como el Comité Institucional de Autoevaluación y el Consejo de Calidad. Estrategias como el Plan de Acción Tutorial y el Programa Institucional 2024-2028. También menciona mecanismos específicos como</p> |

| | |
|---|---|
| <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p> | <p>evaluaciones académicas, encuestas y certificaciones. Estos procesos son predominantemente internos, aunque también se mencionan evaluaciones externas.</p> <p>Para mejorar la identificación de los procesos de autoevaluación en la Universidad Politécnica de la Región Ribereña, se podrían considerar las siguientes recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profundizar en el mapeo de procesos de autoevaluación, en particular en los ámbitos del posgrado e investigación y la gestión institucional. • Utilizar diagramas de flujo para representar visualmente los procesos de autoevaluación, mostrando claramente las interacciones entre estructuras, estrategias y mecanismos. También se puede desarrollar mapas conceptuales que ilustren cómo se relacionan los diferentes componentes del proceso de autoevaluación. • Elaborar un manual de procedimientos que detalle paso a paso cada proceso de autoevaluación, incluyendo responsables, tiempos y recursos necesarios. Desarrollar guías y protocolos específicos para cada mecanismo de evaluación, asegurando que todos los participantes comprendan su rol y las expectativas. • Ofrecer programas de formación continua para el personal académico y administrativo sobre técnicas y metodologías de autoevaluación. |
| Máximo 300 palabras. | |

| | |
|--|---|
| <p>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</p> <p><i>¿El reporte analiza el funcionamiento de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la</i></p> | <p>El análisis realizado por la UPRR enfatiza la importancia de la participación activa de la comunidad universitaria en los procesos de autoevaluación. La universidad ha estructurado estrategias alineadas con los criterios del SEAES, buscando consolidar una cultura de mejora continua. Destaca la necesidad de actualizar los planes de estudio para reforzar la sistematicidad institucional y garantizar una evaluación integral y formativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En términos de sistematicidad, la UPRR ha desarrollado mecanismos estructurados para evaluar programas educativos, infraestructura y desempeño docente. Sin |
|--|---|

| | |
|--|---|
| <p><i>mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p> | <p>embargo, aún se requiere fortalecer la periodicidad y estandarización en la recopilación de datos, asegurando que la retroalimentación sea constante y útil para la toma de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El carácter participativo de los procesos de autoevaluación se refleja en las sesiones colegiadas que involucran a directivos, docentes y administrativos. No obstante, se recomienda ampliar la inclusión de estudiantes y representantes del sector productivo en estos espacios, lo que permitiría enriquecer las evaluaciones con diferentes perspectivas y fortalecer la vinculación con el entorno. • La integralidad del análisis incluye múltiples ámbitos institucionales, desde la formación integral y la profesionalización docente hasta la investigación y la gestión administrativa. A pesar de ello, se identifica una baja participación estudiantil en actividades de impacto social. Para solucionar esta limitación, se propone consolidar la interrelación entre estas áreas, garantizando que las acciones de mejora sean transversales y generen un impacto conjunto en la comunidad universitaria. • Respecto al énfasis formativo y diagnóstico, el enfoque institucional se basa en el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias, en coherencia con el Modelo Educativo Basado en Competencias. Para fortalecer esta dimensión, se recomienda integrar los resultados de las evaluaciones en la capacitación docente y en el diseño de estrategias didácticas que optimicen el proceso de enseñanza-aprendizaje. |
| <p>Máximo 500 palabras.</p> | |

| | |
|---|--|
| <p>3, Análisis de los avances y metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> | <p>En la UPRR se han implementado estrategias para la mejora continua alineadas con los objetivos institucionales. La autoevaluación considera los criterios orientadores del SEAES para definir el perfil que la educación superior debe seguir, y se han establecido mecanismos para la participación de diferentes departamentos en la toma de decisiones. Además, se analiza el contexto institucional, tomando en cuenta la evolución de la Universidad y su relación con el entorno regional, lo que permite identificar necesidades y demandas cambiantes de la educación superior en la región. También se han logrado avances en programas educativos mediante la participación en redes de investigación, la realización de estancias y estadías, y la obtención de certificaciones.</p> |
|---|--|

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i>• <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i>• <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p> | <p>Para fortalecer la capacidad de la institución en la toma de decisiones basada en la autoevaluación, es necesario consolidar mecanismos que aseguren que los resultados de la evaluación se traduzcan en acciones concretas. Esto implica estructurar procesos de deliberación en los que los hallazgos sean discutidos y se definan estrategias específicas de mejora en cada ámbito. La participación de los departamentos debe ir más allá de su involucramiento en sesiones de trabajo, garantizando que sus aportaciones tengan un impacto real en la planificación institucional.</p> <p>La integración de los criterios transversales del SEAES en la mejora continua puede fortalecerse mediante una planificación más estructurada, donde cada criterio se traduzca en líneas de acción claras dentro de la formación profesional, la docencia, la gestión institucional y la investigación. Para ello, se recomienda establecer metas más específicas cuyo seguimiento permita revisar el grado en que estos criterios se están incorporando en las estrategias institucionales y en qué medida están generando cambios significativos.</p> <p>El análisis del contexto institucional debe vincularse más directamente con la toma de decisiones estratégicas, asegurando que las condiciones externas sean consideradas en la definición de las metas institucionales. Esto puede lograrse mediante diagnósticos más detallados de las tendencias regionales y nacionales en educación superior, así como un seguimiento sistemático de los factores que afectan la viabilidad de los planes de mejora.</p> <p>Para consolidar una mejora continua más efectiva, se recomienda fortalecer la evaluación del impacto de los programas educativos mediante el uso de métricas que permitan valorar su efectividad en el tiempo. Esto implica no solo documentar logros, sino analizar su contribución a la formación de estudiantes, al desarrollo de la comunidad académica y a la transformación institucional.</p> <p>Por último, la implementación de programas de formación continua para el personal académico y administrativo facilitaría una mejor aplicación de estrategias de mejora y el cumplimiento de los criterios del SEAES. Estos programas podrían enfocarse en el análisis de resultados de autoevaluación, el diseño de estrategias de mejora basadas en evidencia y el fortalecimiento de capacidades para la innovación educativa.</p> |
|---|---|

| | |
|--|--|
| | <p>Fortalecer estos procesos permitirá consolidar una cultura de autoevaluación que no solo identifique áreas de oportunidad, sino que genere mejoras estructurales sostenibles en la Universidad Politécnica de la Región Ribereña.</p> |
| | <p>Máximo 500 palabras.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i>• <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i>• <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i>• <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejora la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> | <p>El reporte sustenta información cualitativa de forma ordenada lo que permite visualizar las acciones institucionales, establece información cuantitativa en algunos apartados lo cual facilita la interpretación de los datos, así mismo cuenta con una estructura organizada del planteamiento de cada ámbito.</p> <p>Aunque no se incluye un documento específico de buenas prácticas como lo solicita el SEAES, el reporte evidencia su existencia dentro de la institución. Es importante reconocer estas acciones que contribuyen significativamente a la formación profesional y la articulación docente.</p> <p>Recomendaciones generales para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información</p> <ul style="list-style-type: none">• Describir las buenas prácticas con mayor precisión, siguiendo los lineamientos del SEAES. Por ejemplo, en los proyectos de responsabilidad social, especificar el objetivo, alcance, participantes, metodología, periodo de ejecución e impacto social, entre otros aspectos.• Utilizar datos actualizados y relevantes que respalden cada afirmación del análisis. Incluir gráficos, tablas y resúmenes ejecutivos que permitan visualizar tendencias y comparaciones.• Incorporar indicadores específicos de la UPRR que respondan a su contexto y misión, complementándolos con los indicadores básicos del SEAES. Asegurar que |
|---|--|

| | |
|----------------------|--|
| | <p>ambos tipos de indicadores se utilicen de manera integrada para fundamentar el análisis de desempeño y los logros alcanzados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Organizar la información de soporte en secciones claramente delimitadas (por ejemplo: indicadores cuantitativos, indicadores cualitativos, buenas prácticas, análisis de impacto). Asegurarse de que cada sección incluya tanto la fuente de los datos como el método utilizado para su recolección y análisis. Utilizar la información recopilada como fundamento directo para los argumentos del análisis, asegurando que cada dato tenga una vinculación lógica con las conclusiones y recomendaciones presentadas. Integrar ejemplos concretos y evidencias que demuestren cómo las buenas prácticas han contribuido a los logros y mejoras en la institución. |
| Máximo 500 palabras. | |

5. Conclusión:

¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?

¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?

El reporte de autoevaluación de la UPRR se documenta de acuerdo a lo establecido en el Marco General del SEAES. En general, el reporte refleja un esfuerzo significativo por parte de la UPRR para adaptarse a las necesidades cambiantes de la región y del entorno educativo, promoviendo una educación de excelencia y vanguardia. Sin embargo, aunque se mencionan diversas acciones y logros, el ejercicio podría beneficiarse de una mayor claridad en la toma de decisiones a partir de los resultados de la autoevaluación. Para ello se hacen las siguientes recomendaciones:

- Vincular de manera sistemática los ámbitos evaluados (formación, docencia, investigación y gestión) para lograr una retroalimentación efectiva. Adoptar un enfoque holístico que combine indicadores cuantitativos y cualitativos (buenas prácticas, estudios de caso).
- Garantizar que los siete criterios transversales se integren en todos los procesos evaluativos. Asegurar que las metas de mejora estén alineadas con la misión de la UPRR y la transformación de la educación superior.
- Sistematizar la documentación de buenas prácticas para su replicabilidad y mejora continua. Consolidar la información de soporte con datos cuantitativos y cualitativos que faciliten la evaluación transparente y efectiva.
- Implementar programas de formación continua para docentes y administrativos en metodologías de evaluación y análisis de datos.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

| | |
|--|----------------------|
| | Máximo 200 palabras. |
|--|----------------------|